

## Verzamelformulier beroepsgerichte examens

Examenkandidaat:	Docentenexemplaar	Studentnummer:	0000000
KD:	Pedagogisch Werk	Datum uitgifte KD:	
Crebonummer KD:	23183	Cohort:	Geldig vanaf 01-08-2015
Kwalificatie:	Gespecialiseerd pedagogisch medewerker	Niveau:	4
Crebonummer kwalificatie:		Afname periode:	
Exameneenheid:	E	Examenummer:	PW-GPM-B-K2-W1 PW-GPM-B-K2-W2

## Beoordeling

		O	V	G		
werkproces:	B1-K2-W1	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	herkansing:	ja/nee
werkproces:	B1-K2-W2	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	herkansing:	ja/nee



Kwalificatie:	Gespecialiseerd pedagogisch medewerker	Niveau:	4
Crebo:		Cohort:	Geldig vanaf 01-08-2015
Examenkandidaat:	Docentenexemplaar	Studentnummer:	0000000

## Werkproces

B1-K2-W1 Werkt aan de eigen deskundigheid

## Opdracht

Stel een persoonlijk ontwikkelplan op waarmee je aspecten van je eigen deskundigheid bevordert. Werk hierbij vanuit maatschappelijke, technologische en vakinhoudelijke ontwikkelingen. Gebruik hierbij vakliteratuur en/of bijscholingsactiviteiten. Beschrijf de relatie tussen de aspecten van je eigen deskundigheid en de kwaliteitssystemen van de organisatie.

Maak gebruik van feedback, die je hebt ontvangen en gegeven.

Het persoonlijk ontwikkelplan bespreek je met je leidinggevende, die het aan de hand van de criteria uit de beoordelingslijst beoordeelt en ondertekent.

Voer het ontwikkelplan uit.

Deel je verworven deskundigheid met je collega's en voer hierover inhoudelijke discussies.

Tijdens het examengesprek verantwoord je de gemaakte keuzes in het ontwikkelplan, de uitvoering van het plan en de kennis die je hierbij hebt toegepast volgens de beoordelingscriteria.

Daarnaast verantwoord je de bijdrage die je hebt geleverd aan de deskundigheidsbevordering.

Het ondertekende ontwikkelplan vormt de basis voor het examengesprek.

## Resultaat

Het persoonlijk ontwikkelplan is uitgevoerd waardoor de deskundigheid verder ontwikkeld is. De gespecialiseerd pedagogisch medewerker is op de hoogte van actuele wet- en regelgeving en de actuele visie op pedagogisch werk. De deskundigheid is gedeeld met collega's.

## Beoordelings- vorm

- Productbeoordeling
- Examengesprek

## Bewijsstukken

- Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier. (Examinator)
- Persoonlijk ontwikkelplan



Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo:

Cohort: Geldig vanaf 01-08-2015

Examenkandidaat: Docentenexemplaar

Studentnummer: 0000000

## Beoordelingsformulier werkproces

nummer

B1-K2-W1

titel

Werkt aan de eigen deskundigheid

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Productbeoordeling <i>Persoonlijk ontwikkelingsplan</i>	Is op de hoogte van maatschappelijke, technologische en vakinhoudelijke ontwikkelingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Heeft gebruik gemaakt van vakliteratuur en/of bijscholing	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Heeft gebruik gemaakt van actuele wet- en regelgeving en visie op pedagogisch werk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Heeft gebruik gemaakt van reflectie op eigen functioneren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Heeft gebruik gemaakt van reflectie op functioneren van anderen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Benoemt stappen om eigen vakkennis en -vaardigheden te verbeteren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Heeft de rapportagetechniek toegepast, die in de instelling gebruikelijk is	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo:

Cohort: Geldig vanaf 01-08-2015

Examenkandidaat: Docentenexemplaar

Studentnummer: 0000000

Examengesprek	Beargumenteert haar keuze(s) voor te ontwikkelen aspecten van eigen deskundigheid vanuit maatschappelijke, technologische en vakinhoudelijke ontwikkelingen in relatie tot een concrete situatie in de beroepspraktijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Beargumenteert haar keuze voor vakliteratuur en/of bijscholingsactiviteiten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Legt relatie tussen gekozen aspecten van eigen deskundigheid en de kwaliteitssystemen van de organisatie, trekt hieruit conclusies en geeft verbeteradvies	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Verantwoordt toepassing van brede en specialistisch kennis van het werkveld pedagogisch werk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Verantwoordt hoe zij haar brede en specialistische kennis van de actuele visie op pedagogisch werk heeft toegepast	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Verantwoordt toepassing van brede en specialistische kennis van wet- en regelgeving waaronder: meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Onderbouwt hoe zij haar deskundigheid heeft gedeeld met collega's	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Analyseert de argumenten van de verkregen feedback en licht toe hoe zij hiervan gebruik heeft gemaakt voor haar verdere ontwikkeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Onderbouwing van de beoordeling met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria

Totaal aantal punten WP *alleen optellen als er geen onvoldoende is*  
score: onvoldoende: 0 punten, voldoende: 1 punt, goed: 2 punten.



Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo:

Cohort: Geldig vanaf 01-08-2015

Examenkandidaat: Docentenexemplaar

Studentnummer: 0000000

## Cesuur en normering

Cesuur: Alle beoordelingen zijn minimaal voldoende.

Normering: Goed:  $\geq 24$  punten

Voldoende: Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld

Onvoldoende: Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld

Beoordeling: B1-K2-W1 Werkt aan de eigen deskundigheid

Dit werkproces is beoordeeld met:

goed

voldoende

onvoldoende

## Examinator

	Examinator 1	Examinator 2
Naam examinator:		
Functie:		
Organisatie:		
Datum:		
Handtekening:		
	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding

Naam examenkandidaat: Docentenexemplaar

Handtekening examenkandidaat:  
(voor gezien)

Kwalificatie: *Gespecialiseerd pedagogisch medewerker*

Niveau: *4*

Crebo:

Cohort: *Geldig vanaf 01-08-2015*

Examenkandidaat: *Docentenexemplaar*

Studentnummer: *0000000*

## Werkproces

B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

## Opdracht

Kies een thema waarop jij je gaat richten om de kwaliteitszorg te bewaken en/of te verbeteren. Verdiep je in de protocollen, procedures en wettelijke richtlijnen die voor de organisatie gelden ten aanzien van het gekozen thema.  
Voer binnen de organisatie een onderzoek uit naar de geboden kwaliteit en kies in overleg met het team, naar aanleiding van dit onderzoek, een verbeterpunt. Werk dit verbeterpunt uit in een reëel voorstel.

## Resultaat

Vanuit de eigen deskundigheid is een bijdrage geleverd aan het bewaken en bevorderen van de kwaliteitszorg.

## Beoordelings- vorm

- Gedragsobservatie
- Productbeoordeling

## Bewijsstukken

- Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier. (Examinator)
- Voorstel kwaliteitsverbetering



Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo:

Cohort: Geldig vanaf 01-08-2015

Examenkandidaat: Docentenexemplaar

Studentnummer: 0000000

## Beoordelingsformulier werkproces

nummer B1-K2-W2

titel Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Beoordelingsvorm	Criteria	Beoordeling		
		O	V	G
Gedragsobservatie	Volgt nauwkeurig de voorgeschreven protocollen, procedures en wettelijke richtlijnen in relatie tot het gekozen thema	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Geeft gesignaleerde tekortkomingen in werkwijze door aan de juiste persoon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Motiveert anderen om zich consequent aan de voorgeschreven protocollen in relatie tot kwaliteitsverbetering te houden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Benoemt knelpunten en brengt deze tijdig naar voren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Overlegt met het team en onderbouwt met overtuigingskracht haar verbetervoorstel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Productbeoordeling <i>Voorstel kwaliteitsverbetering</i>	Beschrijft hoe volgens procedures rondom kwaliteitsverbetering wordt gewerkt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Formuleert argumenten uit het teamoverleg voor de keuze van het verbeterpunt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Beschrijft hoe zij de eigen expertise inzet voor het verbeteren van de kwaliteit van de eigen werkzaamheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
	Levert een met argumenten onderbouwd verbetervoorstel naar aanleiding van kwaliteitsonderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Onderbouwing van de beoordeling met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria

Totaal aantal punten WP *alleen optellen als er geen onvoldoende is*  
score: onvoldoende: 0 punten, voldoende: 1 punt, goed: 2 punten.



Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo:

Cohort: Geldig vanaf 01-08-2015

Examenkandidaat: Docentenexemplaar

Studentnummer: 0000000

## Cesuur en normering

Cesuur: Alle beoordelingen zijn minimaal voldoende.

Normering: Goed:  $\geq 15$  punten

Voldoende: Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld

Onvoldoende: Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld

Beoordeling: B1-K2-W2 Werkt aan het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg

Dit werkproces is beoordeeld met:

goed

voldoende

onvoldoende

## Examinator

	Examinator 1	Examinator 2
Naam examinator:		
Functie:		
Organisatie:		
Datum:		
Handtekening:		
	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding	<input type="radio"/> Beroepspraktijk <input type="radio"/> Opleiding

Naam examenkandidaat: Docentenexemplaar

Handtekening examenkandidaat:  
(voor gezien)



Kwalificatie: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker

Niveau: 4

Crebo:

Cohort: Geldig vanaf 01-08-2015

Examenkandidaat: Docentenexemplaar

Studentnummer: 0000000

## Bijlage 1 Bewijsstukken

### Kerntaak: Werken aan kwaliteit en deskundigheid

#### Werkproces: B1-K2-W1

Bewijsstuk	examenkandidaat (voor gezien)	examinator (voor gezien)
Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier. (Examinator)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Persoonlijk ontwikkelplan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Werkproces: B1-K2-W2

Bewijsstuk	examenkandidaat (voor gezien)	examinator (voor gezien)
Volledig ingevuld en ondertekend beoordelingsformulier. (Examinator)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorstel kwaliteitsverbetering	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

